

**Аналитическая справка
по результатам внешних оценочных процедур за 2019-2021 годы**

**Оценка индивидуальных достижений учащихся по итоговой работе
«Читательская грамотность» 4 классы**

Учебный год	Класс	Вся работа (общий балл)	Успешность выполнения (% от максимального балла)			Уровни достижений (% учащихся)	
			Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли повышенного уровня
2018-2019	4а	59	78	49,2	57,9	96	15,3
	4б	56	73	48,2	56,2	89,5	15,8
2020-2021	4а	59	88	68	70,8	100	60
	4б	52	80,3	62,9	61,4	100	27,3
	4в	59	85,5	75,6	60,96	100	61,54
	4г	50	76,8	53,4	51,7	100	17,39
2021-2022	4а	67	96,36	60,91	53,64	45,45	54,55
	4б	68	90,77	63,46	55,38	50	50

Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г				Количественные критерии 2021-2022г	
		4а	4б	4в	4г	4а	4б
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	0	0	0	0	0	0
2	Пониженный	0	0	0	0	0	0
3	Базовый	82,61	38,64	72,73	40	45,45	50
4	Повышенный	17,39	61,54	22,27	60	55,55	50

Из данной таблицы видно, что отсутствуют обучающиеся имеющие недостаточный и пониженный уровень, снизилось количество обучающихся достигших базового уровня на 6 %, снизилось количество обучающихся, показавших повышенный уровень увеличилось на 12%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	ФИО педагога	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Литературное	Егоркина	0%	92%	8%	8

чтение	Надежда Григорьевна				
Литературное чтение	Погодаева Марина Александровна	0%	90%	10%	10

Таким образом, в школе подтвердили свои отметки 91,5% -42чел., повысили свои показатели 9%- 4человек.

«5» - 80-100% -18 (39%)

«4» - 60-79% - 16 чел (34%)

«3» - 40-59% - 12 чел (27%)

«2» - 0-39% - 0

Сводный анализ оценки индивидуальных достижений учащихся по итоговой работе «Читательская грамотность» 6 классы

Учебный год	Вся работа (общий балл)	Успешность выполнения (% от максимального балла)			Уровни достижений (% учащихся)	
		Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Достигли базового уровня (включая повышенный)	Достигли и повышенного уровня
2018-2019	57,5	75,3	48,2	56	92,85	15.5
2020-2021	55	82,3	67	61	100	41
2021-2022	57	52,2	42,27	48,8	74,96	4,17

Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г		Количественные критерии 2021-2022г	
		ба	бб	ба	бб
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	0	0	0	0
2	Пониженный	11,54	10,12	21,74	34,95
3	Базовый	61,64	56,11	73,91	76
4	Повышенный	26,92	21,87	4,35	4

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Естествознание (Биология)	5%	92%	3%	8
Естествознание (География)	7%	90%	3%	10
Математика	14%	85%	1%	15
История	12%	85%	3%	15
Русский язык	17%	79%	4%	21

Таким образом, в школе подтвердили свои отметки 86% -41чел., повысили свои показатели 3%- 2человек; 5%- 4учащихся понизили.

«5» - 80-100% - 0
 «4» - 60-79% - 31 чел (65%)
 «3» - 40-59% - 17 чел (35%)
 «2» - 0-39% - 0

Динамика результатов по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4-м, 6-м классах (по одним и тем же детям)			
2019 – 2020 уч.год (количество/%)		2020 – 2021 уч.год (количество/%)	
сохранение (без изменений)	положительная динамика	Сохранение (без изменений)	положительная динамика
28/47%	2/3,3%	26/39%	0

Краевые диагностические работы по математической грамотности 7 классы

уровень	Год		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
ниже базового	18,8/32,6	2,3	5,88
базовый	53/46,1	56,7	49
повышенный	28,3/21.36	41	43,2

Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г		Количественные критерии 2021-2022г	
		7а	7б	7а	7б
2	Пониженный	26,09	18,18	4,55	5,88
3	Базовый	65,22	45,45	50	47,06
4	Повышенный	8,7	36,36	45,5	47,05

Из данной таблицы видно, что увеличилось количество обучающихся достигших повышенного уровня на 11 % , базового уровня на 5%, снизилось количество обучающихся, показавших пониженный уровень.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Математика 7А	4%	81%	15%	19
Математика 7Б	9%	78%	13%	2

Таким образом, в школе подтвердили свои отметки 86% -44чел., повысили свои показатели 13%- 9 человек; 7%- бучащихся понизили.

«5» - 80-100% - 1 (1%)
 «4» - 60-79% - 4 чел (7%)
 «3» - 40-59% - 37чел (66%)

«2» - 0-39% - 14 (25%)

Краевые диагностические работы по естественно-научной грамотности 8 классы

уровень	Год		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ниже базового	23,1	29,17	20,83
базовый	66,25	66,7	79,2
повышенный	10,15	4,17	0

Уровни достижений

уровень	Год		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
ниже базового	29,17	20,83	4,76
базовый	66,67	79,2	59,35
повышенный	4,17	0	39,06

Из данной таблицы видно, что увеличилось количество обучающихся достигших повышенного уровня на 39 % ,

базового уровня на 40, снизилось количество обучающихся, показавших пониженный уровень снизилось на 16%.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Математика Химия Биология Физика 8А	7%	88%	5%	19
Математика Химия Биология Физика 8Б	12%	85%	3%	15
Математика Химия Биология Физика 8В	9%	82%	0%	9

Таким образом, в школе подтвердили свои отметки 86% -43 чел., повысили свои показатели 13%- 9 человек; 7%- 6 учащихся понизили.

«5» - 80-100% - 1 (1%)

«4» - 60-79% - 4 чел (7%)

«3» - 40-59% - 37чел (66%)

«2» - 0-39% - 14 (25%)

Выводы и рекомендации:

Учителям –предметникам:

-сформировать банк затруднений обучающихся при работе с текстом;

-предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, русскому языку, математике приемы, работающие на формирование читательских умений, включение в домашнее задание письменного ответа на вопрос;

- использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях;
- использовать самооценивание и взаимооценивание.
- использовать задания для оценки математической и читательской грамотности на образовательной платформе <https://fg.reshe.edu.ru/>.

Учителям –предметникам естественных дисциплин необходимо:

- включать задания направленные на формирование таких универсальных умений , как:
 - умение формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки;
 - умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных;
 - умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие какого-либо процесса;
 - умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм.
- включать в учебный процесс разные типы текстов (из сети –интернет, реклама, статьи, информацию из интернет- форумов), которые дают возможность увидеть вопросы, касающиеся качества жизни;
- использовать такие методы как обсуждение, дискуссия с целью развития умения выделять главное в тексте, использовать метод проектов (выдвигать гипотезы, ставить цель, определять задачи);
- для работы на уроках использовать не сплошные тексты, а смешанные (текст, таблицы, диаграммы).

Учителю истории

- на уроках использовать в качестве текста иллюстрации;
- организовывать работу с плакатами, обращая внимание на текст, размещенный на плакате.
- включать в работу на уроках авторские тексты разных жанров, типов, использовать визуальные источники для понимания исторических событий через восприятие и интерпретацию

Учителю русского языка

- организовывать работы по сопоставлению двух текстов на одну и ту же тему из разных учебников или учебника и энциклопедии, учебника и интернет-источника;
- формировать умение оценивать не только содержание, но и качество информационного источника, степень его надежности и объективности через обсуждение на уроках лингвистических новостей, которые можно найти в Сети.
- уделять особое внимание работе с правилами как особым жанром: давать возможность сначала формулировать их самостоятельно в группах или индивидуально на заданном языковом материале, проверять «друг на друге» понятность, корректность, удобство формулировок, редактировать и только потом обращаться к формулировке в учебнике; работать с несколькими формулировками одного правила из разных пособий и справочников, сравнивая, оценивая и дополняя их, чтобы выбрать или создать оптимальную.

Учителю математики:

- организовывать на уроках работу с текстом в парах группах с целью научиться переформулировать текст, объясняя его одноклассникам;
- уделять внимание работе со сносками в тексте (что такое сноски, как они устроены, для чего нужны);
- Необходимо учить ребят работать с задачей, представленной в форме, отличной от учебной, для решения привлекать информацию, использовать личный опыт, работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы, схемы,

рисунка, чертежа), учить отбирать информацию, для этого задача должна содержать избыточную информацию.

Методической службе ОУ:

- продолжить методическую работу по формированию ФГ на учебных занятиях через участие педагогов в семинарах- практикумы, открытых занятиях, работах в творческих группах.

- скорректировать план контроля на 2021-2022 учебный год, включив посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ФГ на уроках

Результаты ОГЭ

В форме ОГЭ экзамены сдавали 55 учащихся (русский язык и математика – обязательные предметы, информатика и ИКТ, обществознание, физика, биология, история, география – предметы по выбору, которые влияют на выдачу аттестата)

Результаты сдачи ОГЭ предметов за 3 года.

№	предмет	2018-2019			2020-2021				
		Средний балл	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	Средний балл	% качества	% успеваемости
1.	русский язык	3	3	30	3,7	98	3	32	88,2
2.	математика	3	3	40	3,6	65	3	27	70
3.	обществознание	3	3	32	3,3	41			
4.	физика	3	3	33					
5.	биология	3	3	14	3,3	25			
6.	литература				4,5	100			
7.	география	5	3	67	3	33			
8.	информатика	3	3	0	3,2	81			
9.	история	4	2,6	0	3	0			
	химия		4	50	4,5	100			

Итоги обязательных экзаменов в форме ОГЭ показали низкий уровень подготовленности учащихся 9 классов по математике.

2018г. средний балл по обязательным предметам составил 3. Итоговый средний балл по Учреждению, включая предметы по выбору составил 3.

2019г. средний балл по обязательным предметам составил 3,6. Итоговый средний балл по Учреждению, включая предметы по выбору составил 3,6.

В 2020 году ОГЭ не проводился.

Результаты продолжают оставаться на низком уровне, что связано с низкой мотивацией учащихся и низким контролем со стороны родителей в течение учебного года.

2019г.- сдали 100% в основной и дополнительные периоды.

2020г.- 99% получили аттестаты, 1 чел остался на повторный год обучения

2021г. – 99% получили аттестаты, 1 чел остался на повторный год обучения

Необходимо обратить внимание на низкий процент качества образования по данным предметам, следует усилить подготовку к ГИА:

- педагогам более тщательно подходить к выбору методов, форм и приемов работы;
- усилить работу со слабоуспевающими обучающимися через разработку индивидуального маршрута обучающегося.

Единый государственный экзамен

Обязательные для сдачи в 11 классе - экзамены по математике и русскому языку. Восемь предметов предложено выпускникам на выбор (русский язык, химия, физика,

биология, литература, иностранный язык, география, история). Правила проведения ЕГЭ остались прежними: за сданные экзамены учащиеся получали баллы (перевод баллов в оценки не производился).

Сравнительный анализ среднего балла по предметам ЕГЭ

	2017-2018	2018-2019	2020-2021
Русский язык	59	61	36 (2 чел более 80%)
Математика (база)	13	12	42
Математика (профиль)	33	31	
Физика	-	36	36
Химия	35		36
Информатика и ИКТ	-	22	36
Биология	36	51	
История	36	48	32(1 чел более 80%)
География			
Английский язык			
Немецкий язык			
Обществознание	38		42
Литература	-	58	
ИТОГО	30	52	43,3

Результаты выполнения ОГЭ											
Количество/доля обучающихся, которые сдали ОГЭ на «2»						Количество/доля обучающихся, которые сдали ОГЭ на «4», «5»					
2019 – 2020 уч.год		2020 – 2021 уч.год		2021 - 2022 уч.год		2019 - 2020 уч.год		2020 – 2021 уч.год		2021 – 2022 уч.год	
Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
Не сдавал и ОГЭ	Не сдавали ОГЭ	0	1/1,9 %			не сдавали ОГЭ	не сдавал и ОГЭ	18/35, 2	9/17 %		

Информационная справка об обучающихся, не прошедших государственную итоговую аттестацию

Год обучения	Обучающиеся получившие аттестат по программам ООО ООО	Обучающиеся не получившие аттестат по программам ООО ООО		Обучающиеся не получившие аттестат по программам ООО СОО	Обучающиеся не получившие аттестат по программам ООО СОО	
		ФИО	занятость		ФИО	занятость
2018-2019	52	-		44	2	
2019-2020	51	1чел. оставлен на повторный	СОШ №14	21	-	

		год обучения				
2020-2021	50	4чел. оставлены на повторный год обучения;	3чел-СОШ 14, 1чел.-армия	46	2	работают

Средний балл результатов ЕГЭ по Учреждению составил 43,3 балла, что на 8,7 балла ниже, чем в прошлом учебном году.

Следует обратить внимание на качественную подготовку выпускников к ЕГЭ. Подготовка к ЕГЭ шла в соответствии с разработанным регламентом подготовки, где определены обязанности и ответственность между всеми участниками образовательного процесса. Проведены репетиционные экзамены по обязательным предметам в системе СтатГрад, а также на школьном уровне.

Анализируя данные востребованности выпускников, наблюдается что 80% 9 классов переходят обучаться на средний уровень обучения, около 20% поступают в ССУЗы. Из обучающихся, перешедших средний уровень обучения, оканчивает среднюю школу 43%, т.к. остальные обучающиеся после 10 класса поступают в ССУЗы. Данные показатели свидетельствуют о том, что у обучающихся не сформированы ценностные ориентации в соответствии с конкретными потребностями рынка труда, частично сформированы потребности обучающихся в профессиональном самоопределении.

С целью повышения мотивации обучению у обучающихся в МОБУ «СОШ №3» разработана программа ранней профориентации «Моя профессия- мое будущее».

Сравнительный анализ оценки результатов учащихся (ВПР) 4 КЛАССЫ

Учебный год	математика		русский язык		окружающий мир	
	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости
2018-2019	93	100	31	96	84	100
2019-2020	63	91	36	96	78	90
2020-2021	58	92	57,1	90,5	56,05	89,1

Количество/доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР на «2»			Количество/доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР на «4», «5»		
2019 – 2020 уч.год	2020 – 2021 уч.год	2021 - 2022 уч.год	2019 - 2020 уч.год	2020 – 2021 уч.год	2021 – 2022 уч.год
0/0%	5/9,4%	0/0	51/54%	46/52%	35/74%

Подтвердили отметку «отлично»

Учебный год	математика	русский язык	окружающий мир
2018-2019	67%	90%	100%
2019-2020	71%	93%	100%
2020-2021	80%	90%	100%

Анализ результатов ВПР показал, что процент качества, успеваемости по предметам снизился.

Необходимо проводить подготовку к ККР, ВПР, через УП в части, формируемой участниками образовательных отношений. ШМО учителей начальной школы более тщательно подходить к выбору методов, форм и приемов работы с детьми для более успешного освоения учащимися базового уровня.

В целом, говоря об итогах завершения школы уровня начального общего образования, нужно сказать, что учащиеся при независимой проверке подтвердили знания, полученные в ходе обучения.

Оценка результатов учащихся (ВПР) 5 классы

Предмет	2017-2018		2018-2019		2020-2021	
	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости
математика	21	42	41	80	22	85
русский язык	36	32	41	80	66,1	73
история	54	88	40	98	70	95
биология	68	100	29	95	68	90

Оценка результатов учащихся (ВПР) 6 классы

Предмет	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	% кач-ва	% успеваемости	% кач-ва	% успеваемости	% кач-ва	% успеваемости
математика	67	73	36	75	32	80
русский язык	40	76	45	68	5	35
история	53	89	31	87	30	98
биология	50	93	33	84	14,5	55
география	38	88	36	87	37,1	85
обществознание	33	91	23	84	23,2	84

Оценка результатов учащихся (ВПР) 7 классы

Предмет	2019-2020		2020-2021	
	% кач-ва	% успеваемости	% кач-ва	% успеваемости
математика	18	97	18,3	87,3
русский язык	25	64	24,5	63,4
история	35	82,5	35	72
биология	69	87	39,53	88
география	31,7	87	87	32
обществознание	22	68	68	22
физика	53,5	83,5	53	86

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов на оценку «2»											
2019 - 2020 уч.год				2020 -2021 уч.год				2021 - 2022 уч.год			
5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
46/9 %	35/64 %	71/17 %	85/27 %	13/25 %	16/22 %	12/16 %	11/21 %	0	11/19 %	9/10 %	не писал и

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5-х, 6-х, 7-х и 8-х классов на оценку «4 и 5» (количество/%)											
2019 - 2020 уч.год				2020 -2021 уч.год				2021 - 2022 уч.год			
5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
69/39 %	83/3 3%	91/2 1%	92/2 4%	31/5 3%	36/5 1%	27/39 %	39/57, 4%	14/ 13, 5	8/16 %	4/8,1 %	не писал и

10-11 классы писали ВПР только в 2022 году.

Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Руководителям школьных методических объединений было рекомендовано:

- спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;
- организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
- провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
- организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Выводы:

По результатам оценочных процедур для учителей- предметников организованы и проведены:

- теоретический семинар для педагогов «Компетенции учителя будущего»;
- семинар практикум «Разработка ИОМ учителя»;
- практико-ориентированного семинара для педагогов «Моделирование современного урока с использованием современных образовательных технологий»;
- обучающего семинара для педагогов «Использование технологии проектной деятельности в образовательном процессе».

Разработаны

-Положение о индивидуальном образовательном маршруте для слабоуспевающих обучающихся, низкомотивированных обучающихся, одаренных обучающихся.

Положение о индивидуальном образовательном маршруте учителя

-Положение о рейтинговом оценивании учебных и внеучебных достижений обучающихся классов;

С целью мотивации родителей и включения их в ОП разработано о поощрении родителей (законных представителей) и семей обучающихся.

Заместитель директора по УВР



О.В. Лисовская

